EL SECTARIO AMYRALDISMO DE SAUMUR

y

Moisés Amyraut

By Covenanter

De Πρεσβύτερο Μεταρρυθμισμένων

EL SECTARIO DE SAUMUR MOISES AMYRAUT = (AMYRALDISMO) 1596 - 1665



- Nacido en Bourgueil , en el valle del Changeon en la provincia de Anjou, su padre era abogado, y preparar a Moisés por su propia profesión, le envió, en la realización de su estudio de las humanidades en Orléans a la universidad de Poitiers .

  En la universidad obtuvo el grado de licenciado de leyes . En su camino a casa desde la universidad, pasó a través de Saumur , y, después de haber visitado el pastor de la protestante Iglesia allí, fue presentado por él a Philippe de Mornay . Se trasladó a la Academia de Saumur y estudió bajo John Cameron, Su primera iglesia estaba en Saint-Aignan , en la provincia de Maine . Allí permaneció dos años. Jean Daillé , que se trasladó a París , informó a la iglesia en Saumur para asegurar Amyraut como su sucesor, elogiándolo ", como encima de sí mismo." La universidad de Saumur , al mismo tiempo había fijado sus ojos en él como profesor de las enseñanzas particulares de la Academia de teología. Los grandes templos de París y Rouen contendieron por él, y para ganarlo para sus filas, enviaron sus diputados al provincial sínodo de Anjou .

  Fue nombrado a Saumur en 1633, y allí sostuvo la tesis Amyraldiana de De Sacerdotio Christi . Sus profesores eran Louis Cappel y Josué de la Place, que también fueron alumnos de Cameron y amigos de toda la vida, que colaboraron en laTesis Salmurienses, una colección de las tesis expuestas por los candidatos en la teología precedido por los discursos inaugurales de los tres profesores. Amyraut pronto dio al protestantismo francés su "nueva" cosmovisión.

  En 1631 publicó su Traité des religions , y desde este año en adelante, era un hombre más importante en Saumur y en quienes establecieron nexos.

  El Amyraldismo incluye en sus creencias a lo que se conoce como: "Molinismo" del Jesuita Español, Luis Molina (1535-1600), también llamado "Conocimiento del Medio" el cual es un intento para armonizar la soberanía de Dios y la posición de libre albedrío del hombre, bajo el método de (semipelagianismo) creído como la responsabilidad humana.

  Sin embargo el Amyraldismo fué aquella tibieza que trató de introducir al Calvinismo un radical y fundamentalista ecumenismo interdenominacional laico en su misiología, estas mismas tendencias del francés Amyraut son las mismas presentadas por el líder de la congregación de Kiderminster el Anglicano Inglés Richard Baxter (1615-1691) quien fue un Amyraldiano, a quien así mismo el 28 de Julio de 1875 se levantó una estatua en Kinderminsteren y cuya base se sotiene la siguiente inscripción: "Entre los años 1641 y 1660 esta ciudad fue escenario de los trabajos de Richard Baxter. En una época tempestuosa y aciaga fue el campeón de la Unidad y la tolerancia. Anglicanos y Disidentes se unen hoy día para levantarle éste monumento. Año 1875 del Señor".

“la médula de la divinidad moderna o Marrowcontroversy” propuesta por Thomás Boston, contiene la misma clase de “misiología” (evangelismo) que defendía Moisés Amyraut y la escuela Francés de Saumur y Richard Baxter.

Amyraut además Publicó por lo menos noventa títulos en sus obras, se imprimieron por separado, su tesis ascendió a cien y cincuenta y dos tesis. Escribió con Andre Rivet, unas defensas en un libro que contenía novecientas páginas. Se metieron en esta cuestión de la controversia. Él era el objeto de la enérgica oposición de los estudiosos de reforma de la talla de Pierre du Moulin de Sedán, Andre del remache de la Países Bajos, Y Cleviche de Von Heim Ginebra en Leiden. En el sínodo nacional de Alençon fue ligeramente censurado por el uso de expresiones como condicionales decretos, al decir que :” Cristo murió por igual para todos. En el Nacional de Loudun tanto Amyraut y Jean Daille son ya señalados de mezcla heterodoxa Por lo cual en Suiza, en 1655 hubo que elaborarse una declaración de fe en su contra para lograr la suscripción de los ministros en todos los temas, la declaración es la conocida como: “ la fórmula de consenso helvética”, la cual fué diseñada para refutar la teología de Amyraldismo de Saumur http://presbiterianocalvinismo.wordpress.com/2013/09/11/formula-helvetica-contra-amyraldismo-1675-rev-angus-stewart/

No obstante, la influencia de Saumur yá se había extendido mucho más allá de Suiza debido a la fuga de los protestantes franceses de Francia después de la revocación del Edicto de Nantes. El Rev. Hugonote Pierre du Moulin señaló las dificultades que tendría los Ortodoxos Calvinistas con las teorías de Amyraut y su Amyraldismo el cual se suscribe al sistema Arminiano. Él respondió a la tesis de Amyraut que "Para los que dicen que Dios envió a su Hijo a morir por todos los hombres sin excepción en la condición de la fe, entonces tal condición además es un imposible para los hombres. Y que también es un absuluto cuatro puntos del calvinismo el amyraldismo”

Referente al problema del Amyraldismo o Amyraldianismo contra la” Expiación” Warfield afirmó: " La expiación, claramente no todos los hombres son salvos. Las cosas que se implican entre estas son una expiación de alto valor particular (salvación personal) o una expiación de amplia extensión(Universalismo). Los dos no pueden ir juntos. Y esta es la verdadera objeción del calvinismo a este esquema Universalista que es un peligro y que se presenta como una mejora en su sistema. Se universaliza la expiación a costa de su valor Bíblico intrínseco, y el calvinismo indica una expiación sustitutiva realmente solo por Cristo y no por justificaciones de otros hombres hacia otros".

Al subrayar el hecho de que la proclamación del evangelio no destruía el orden de la naturaleza y a su vez respetaba a las autoridades civiles (Rom 13) se llegaba a destruír el valor de la leyes políticas del A.T. conforme lo hizo la critica de Moisés Amyraut para justificar toda clase de engaños y

estrategias que llegaron a ser el fuerte de la Ilustración en los Siglos XVII, XVIII.

Amyraut llegó a tener un centenar de alumnos que asisten a sus conferencias. Uno de ellos fue William Penn , quien más tarde llegaría a fundar la colonia de Pennsylvania en los Estados Unidos basado en parte en las nociones de libertad religiosa de Amyraut.

En la reunión de NANTES. A los diputados de los católicos se les permitía estar de pie. Amyraut consintió en ser su amistoso orador sólo si la asamblea autorizaba a ponerse de pie. Hubo una intensa resistencia. El Cardenal Richelieu mismo se acercó a Amyraut de forma privada, para persuadirlo a arrodillarse, pero Amyraut cabo resueltamente a su punto.

Durante un tiempo de su ausencia en la asamblea de Saumur se debatío "si los luteranos que lo desearan, podrían ser admitidos en la comunión con las Iglesias de doctrina de Saumur de Francia en la Mesa del Señor. " Se decidió afirmativamente antes de su regreso, lo cual él aprobó con elocuencia a su regreso, y posteriormente estuvo en la primera fila para mantener la intercomunicación entre todas las iglesias que se declararon evangélicas .

El defensor del humanismo del siglo XVI Pierre Bayle relata las portadas de no menos de treinta y dos libros de los cuales Amyraut era el autor. Estos muestran que tomó parte en todas las grandes controversias sobre la predestinación y arminianismo que luego agitó atodo Europa . En 1634 publicó: su Traité de la predestinación , en el que trató de mitigar las duras facciones de la predestinación de su hypotheticus Universalismus . Esto le dió lugar de ser considerado representante de herejía , La acusación fue presentada de nuevo en el sínodo nacional de Charenton en 1644 y una tercera denuncia por herejía fue presentada en el sínodo de Loudunen 1659.

Amyraut.Su De l'altura de la foy et de l'abaissement de la razón en la Creance des mysteres de la religión (1641) le dio a principios de un lugar alto como un metafísico.

La teoría de Amyraut dio fruto amargo en la iglesia reformada francesa, asi como suscitó división entre la escuela de Saumur contra las Calvinistas de sedán y Montauban. George Smeaton da este análisis al respecto:

> "En el último grado [era] desastrosa al protestantismo francés antes de la revocación del Edicto de Nantes ... la mayoría de los pastores pronto aprobaban las opiniones de Amyraut. La Iglesia Reformada de Francia prácticamente dejó de ser testigo de las doctrinas de la gracia por esa causa ... un par de años después, una terrible tormenta de la persecución se desató, y dispersó a los protestantes franceses al mundo. No es que nosotros llamamos a esto un castigo divino o de visita en la ira,

pero pocos negarán que por ésta una profunda decadencia había comenzado".

No podemos estar de acuerdo con los partidarios de Amyraut, sobre que el debate que suscitó estragos en el protestantismo francés fue una tormenta en un vaso de agua. En la controversia vemos la naturaleza sutil de la herejía y el fracaso triste de la disciplina eclesiástica, debido a la simpatía de quienes deberían hacer disciplina . La naturaleza de Dios, Sus decretos, la condición espiritual del hombre natural, la eficacia de la expiación de Cristo y la salvación de los pecadores, eran, y siguen estando en juego por causa del sectario Amyraldismo.

Moisés Amyraut Murió el 18 de enero 1664.

Covenanter Collection